**Palestrante 1**  
Legal, então estou gravando.

**Palestrante**  
Pois. Lembro, beleza?

**Palestrante 2**  
Tem opções de não mais.

**Palestrante 1**  
Então, a entrevista vai ser dividida em 3 partes.  
A primeira é para caracterizar o entrevistado, com algumas perguntas básicas.  
Depois, duas partes sobre o bot: uma sobre o quão útil você acha que o bot pode ser para gerenciar a dívida técnica e outra sobre o quão fácil foi para você aprender a utilizá-lo, incluindo clareza da documentação.

Bom, em relação à caracterização, deixa eu ver aqui. Tem um protocolo:  
Qual é a sua posição oficial na empresa atualmente?

**Palestrante 2**  
O cargo pelo qual fui contratado, no caso.

**Palestrante 1**  
Isso, o seu cargo lá.

**Palestrante 2**  
Atualmente estou como programador, desenvolvedor Java Full Stack, Júnior 3.

**Palestrante 1**  
Ah, tá, beleza. E no dia a dia, o que você faz é majoritariamente codar? Quais são as suas tarefas diárias?

**Palestrante 2**  
A principal parte é programar, mas também fazemos gerenciamento de board, já que usamos Kanban e Scrum. Também damos algumas opiniões sobre tarefas e arquiteturas desenvolvidas para o sistema.

**Palestrante 1**  
Legal, legal. Em qual módulo você está trabalhando atualmente?

**Palestrante 2**  
Trabalho no módulo de RH. A <omitido> tem quatro módulos: Contabilidade, ADM, Arrecadação e RH. Estou no módulo de RH hoje.

**Palestrante 1**  
Ah, legal.

**Palestrante 2**  
É a parte de Recursos Humanos, departamento pessoal. Cuidamos desse tipo de sistema.

**Palestrante 1**  
Interessante, porque teoricamente é um sistema que já funciona, mas sempre tem coisa para mudar.

**Palestrante 2**  
Sim. No âmbito particular é fixo, muda pouco, mas no público cada estado tem suas próprias leis. Cada um tem sua forma de cálculo, de conceder férias, permissões...

**Palestrante 1**  
E a <omitido> dá suporte para vários estados, né?

**Palestrante 2**  
Isso, sempre tem regras diferentes.

**Palestrante**  
Legal, legal.

**Palestrante 1**  
E quanto tempo de experiência você tem, <omitido>, no geral e no cargo atual?

**Palestrante 2**  
No cargo de Júnior 3 faz quase um ano. Na <omitido> faz dois anos e meio. Comecei estagiando. Em programação, antes fazia alguns freelances em uma escola de robótica. Estou envolvido com programação há uns 4 anos.

**Palestrante 1**  
Profissionalmente, 2 anos e meio, e no cargo atual cerca de um ano. Legal.  
Beleza, em termos de background seria isso. Agora passando para o bot: qual foi a sua impressão geral sobre ele?

**Palestrante 2**  
Achei bem legal a forma como ele poderia ajudar. No nosso sistema não usamos issues porque trabalhamos com cards, mas vejo utilidade grande em projetos open source. Muitas issues não têm label, só título, e às vezes escondem uma dívida técnica. O bot ajudaria bastante nisso, especialmente com LLM, porque ele consegue analisar título e descrição. Outra coisa é o envio de e-mails, que também é útil.

**Palestrante 1**  
Legal. E no seu dia a dia na <omitido>, vocês gerenciam dívida técnica?

**Palestrante 2**  
Usamos cards para isso. Trabalhamos com várias prefeituras, a demanda é muito grande. Às vezes passamos coisas para trás. Testes de front, por exemplo, ficam acumulados. Então registramos em cards, mas de forma meio bagunçada.

**Palestrante 1**  
Ah, entendi. Você comentou que o bot seria útil para open source. Acha que ajudaria a identificar issues de dívida técnica mais rápido?

**Palestrante 2**  
Sim, principalmente se o LLM estiver bem parametrizado. Ele pode identificar se algo é bug, melhoria ou dívida técnica sem depender de alguém rotular manualmente. Em projetos grandes, como Angular ou Spring Boot, que têm dezenas de issues, isso ajudaria muito para evitar que uma dívida técnica esquecida se torne um problema maior no futuro.

**Palestrante 1**  
E acredita que o bot poderia ajudar a identificar corretamente o que é ou não é dívida técnica?

**Palestrante 2**  
Vai depender também de quem escreve o título e a descrição. Pode haver erros, mas mesmo que identifique errado às vezes, ainda é melhor do que não ter nada.

**Palestrante 1**  
Na sua experiência, padrões e templates de issues são comuns e aceitos?

**Palestrante 2**  
Alguns desenvolvedores seguem, outros não. No projeto da faculdade com o professor <omitido>, analisamos issues de open source. Alguns tinham padrões claros, com tags de bug ou melhoria, outros só título e descrição soltos.

**Palestrante 1**  
E você acha que além de identificar, o bot poderia ajudar a monitorar issues ao longo do tempo?

**Palestrante 2**  
Sim, principalmente com envio de e-mail. Se fosse evoluído, poderia até integrar PRs, notificando quando uma dívida técnica foi resolvida.

**Palestrante 1**  
Legal. E em termos de facilidade de uso, foi tranquilo aprender como usar o bot?

**Palestrante 2**  
Tem bastante coisa para configurar, mas o arquivo default de exemplo ajuda bastante. Não testei em projeto local, só em testes rápidos, mas a documentação estava bem detalhada e clara.

**Palestrante 1**  
E os comandos, você acha que são fáceis de lembrar sem a documentação?

**Palestrante 2**  
Não muito. Eu usaria a documentação como referência, como acontece com pipelines. Você configura uma vez e depois consulta quando precisar.

**Palestrante 1**  
E a documentação, estava organizada?

**Palestrante 2**  
Sim, separada em tópicos. Dá para entender cada parte do arquivo de configuração. Talvez eu mudaria a ordem, colocando e-mails primeiro, mas está bem clara.

**Palestrante 1**  
E você sentiu falta de alguma funcionalidade?

**Palestrante 2**  
A questão do PR. Seria legal se o bot reconhecesse quando uma dívida técnica fosse resolvida em uma PR. Mas usar comentários pode atrapalhar, poluir discussões importantes. Outra ideia seria integração via webhook, assim cada um poderia configurar como quisesse, por exemplo disparar eventos para o board.

**Palestrante 1**  
Legal, a ideia do webhook é muito boa, porque torna o bot mais flexível.

**Palestrante 2**  
Exato. Ele já vem configurado com e-mail, mas quem quiser pode usar webhook e personalizar.

**Palestrante 1**  
Perfeito. Bom, <omitido>, acho que é basicamente isso em relação ao bot. Passamos pela utilidade, usabilidade e melhorias. Vou encerrar a gravação aqui.